

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**

Poslovni broj spisa : St-87/2025

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : **KVADRA PLUS d.o.o. u stečaju**,
OIB: 44252455775, Ulica Ante Starčevića 19, Metković

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO 12.04.2026.GODINE:

Iz stanja spisa je razvidno kako je nastavno na zaključak Naslovnog suda od 12.01.2026.godine, dana 11.02.2026.godine održano ročište radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Marinka Obšivača, na kojem je isti iskazivao o spornim okolnostima iz predmetnog zaključka. Iz njegovog iskaza je u bitnom razvidno slijedeće:

„navodim da se dugotrajna imovina u iznos od 45.468,77 eura odnosi na dva vozila na leasingu koja vozila su vraćena Porche leasingu, u Splitu, Dugopolje, zatim kratkotrajna imovina od 416.285,66 eura i odnosi se pretežito na potraživanja, od kojih nisu svi u zastari, te navodi da će stečajnom upravitelju dostaviti tablicu koja potraživanja nisu u zastari, a u odnosu na zalihe moram reći da iako su se knjigovodstveno vodile na terenu tih zaliha nije bilo odnosno ugrađene su u građevinu i to hotela Narenta u Metkoviću. U odnosu na osobni automobil Peugeot 3008, ističe da je vozilo prodano u drugom mjesecu 2025., a zašto kupac nije prebacio vlasništvo na sebe nije mi poznato. Dostavio sam analitičke bilance i ostalo što se od mene traži. U odnosu na vozilo marke Audi nemam podatke o načinu plaćanja, ali znam da je bila kompenzacija, a kupac je bila moja supruga. Moja supruga Kristina Obšivač je prema društvu Kvadra plus imala potraživanja na temelju pozajmice.“

DOKAZ: Uvid u iskaz ranijeg z.z.-a dužnika, Marinka Obšivača.

Nakon ročišta dostavljena mi je knjigovodstvena dokumentacija dužnika (bruto bilance, popis dugotrajne imovine i dr.).

Iz popisa dostavljene dugotrajne imovine za 2025.godinu, kao i dostavljenih računa razvidno je slijedeće:

GRUPA 05 – POSTROJENJA I OPREMA:

1. Vibro ploča Ammann AHV 602, prodana je društvu Adduco d.o.o., Milinska 6, Metković, račun 2/1/1 od 21.01.2022.godine za iznos od 4.977,11 EUR, koji je i plaćen kroz 06. i 07/2022.
2. Mini bager JCB 8060, prodan je Šošić Živku, Šošići 1, Igrane, račun 28/1/1 dana 14.09.2023.godine za iznos od 1.250,00 EUR, za navedeni račun nije dostavljen dokaz o uplati.

GRUPA 06 – PRIJEVOZNA SREDSTVA (TERETNA)

3. Vozilo Mercedes 1824, prodan je društvu Capital Company d.o.o., Sportska 6, Metković, račun 31/1/1 od 07.11.2024.godine za iznos od 11.250,00 EUR, koji je i plaćen 26.11.2024.godine.
4. Renault Master 2.3 DCI KIP, nabavljen putem Porsche Leasing d.o.o. (ugovor 2023.g.), ne predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika, niti je poznato gdje se to vozilo nalazi.
5. Kamion Mercedes Atego WDB, prodan je društvu Nakić Promet d.o.o., Danilska 4, Šibenik, račun 26/1/1 od 20.09.2023.godine za iznos od 17.500,00 EUR, na računu nije navedeno kad je isti plaćen. Naknadno je, na upit stečajnog upravitelja, dostavljen dokaz o uplati predmetnog iznosa.

GRUPA 07 – PRIJEVOZNA SREDSTVA (OSOBNJA)

6. Osobni automobil Peugeot 3008 1.6 HDI (2017.), prodan je društvu Fil Opus d.o.o., Ivane Brlić Mažuranić 3, Zagreb, račun 2/1/1 od 25.02.2025.godine za iznos od 7.500,00 EUR, koji je i plaćen 26.02.2025.godine.

7. NEPR. PDV ŠKODA OCTAVIA, dobavljač / osnova: PORSCHE LEASING d.o.o., radi se o knjigovodstvenoj PDV stavci vezanoj uz vozilo Škoda Octavia
8. ŠKODA OCTAVIA 1.6 T, nabavljen putem PORSCHE LEASING d.o.o. (ugovor 2024.g.), ne predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika, niti je poznato gdje se to vozilo nalazi.
9. NEPR. PDV PEUGEOT 3008, dobavljač / osnova: IMPULS LEASING d.o.o., radi se o knjigovodstvenoj PDV stavci vezanoj uz vozilo Peugeot 3008.

DOKAZ: Uvid u popis dugotrajne imovine i priležeće mu račune, te bruto bilancu dužnika za 2025.godinu.

Također, dana 25.02.2026.godine, zaprimio sam poruke putem elektroničke pošte od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Marinka Obšivača, u kojima je dio knjigovodstvene dokumentacije dostavljene mi naknadno od strane Naslovnog suda, kao i slijedeću obavijest:

„Naplativa potraživanja su:

- 1. PEKARNICA ROGOTIN U IZNOSU = 4.500 € BEZ PDV-a (prijenos porezne obveze)*
- 2. Živio Šošić = 1.250 € sa pdv-om“.*

Nastavno na navedene obavijesti, kao i utvrđenja iz dostavljenih računa kao i dostavljene bruto bilance dužnika za 2025.godinu, dana 10.04.2026.godine sam elektroničkom poštom ranijem zakonskom zastupniku Marinku Obšivaču kao i knjigovodstvenom servisu koji je za istog prethodno vodio poslovne knjige, poslao upit slijedećeg sadržaja:

„Poštovani,

nastavno na Vaš dopis od 25.02.2026.godine, i dostavljenu bruto bilancu za 2025.godinu, molim da dostavite sljedeća pojašnjenja i dokumentaciju:

1. U odnosu na navedena potraživanja iz Vašeg dopisa od 25.02.2026.godine prema „Pekarnica Rogotin“ i „Živio Šošić“, molim da za svako pojedino potraživanje navedete osnovu nastanka (račun, ugovor ili drugo) te dostavite odgovarajuću dokumentaciju, datum nastanka i dospijeca, kao i podatak jesu li ista naplaćena (u cijelosti ili djelomično), uz dostavu dokaza o uplati, te jesu li poduzete radnje radi naplate.

Također molim pojašnjenje na temelju čega navedena potraživanja smatrate naplativima.

2. U odnosu na stavku evidentiranu u bruto bilanci za 2025. godinu pod kontom 1283 - „potraživanja stečena cesijom / asignacijom“, koja je evidentirana u iznosu od 5.960,00 EUR, molim da navedete od koga su ista stečena, po kojoj osnovi (ugovor ili drugo), uz dostavu odgovarajuće dokumentacije, te da navedete koja konkretna potraživanja ista obuhvaćaju (dužnik, iznos, osnova), kao i njihov trenutni status (naplaćeno ili nenaplaćeno), a u slučaju da ista nisu naplaćena, navesti jesu li poduzete radnje radi naplate.“

DOKAZ: Uvid u predmetnu mail korespondenciju, koja se dostavlja u prilogu.

Po zaprimanju traženog očitovanja, o svemu ću obavijestiti tijela stečajnog postupka.

Također, dana 11.04.2026.godine sam mu poslao novi mail slijedećeg sadržaja:

„Poštovani,

molio bih Vas i da u odnosu na račun 26/1/1 od 20.09.2023. godine (Mercedes Atego) navedete je li isti naplaćen te, ukoliko jest, kada i na koji način, uz dostavu dokaza o uplati.“

Istog dana raniji zakonski zastupnik mi je mailom dostavio potvrdu iz banke iz koje je razvidno kako je po ispostavljenom računu 26/1/1 od 20.09.2023.godine društvo Nakić Promet d.o.o., Danilska 4, Šibenik dana 19.10.2023.godine na poslovni račun dužnika otvoren pri PBZ D.D. IBAN: HR49 2340 0091 1105 9415 4, uplatilo iznos kupovnine u visini od 17.500,00 EUR, a što je razvidno iz izvotka po transakcijskom računu broj 125 od 19.10.2023.godine, koji se dostavlja u prilogu.

DOKAZ: Uvid u predmetnu mail korespondenciju, koja se dostavlja u prilogu; Uvid u izvadak po transakcijskom računu broj 125 od 19.10.2023.godine, koji se dostavlja u prilogu;

Osim navedenog u spisu nema drugih dokaza o postojanju imovine dužnika.

II. STANJE POSLOVNOG RAČUNA STEČAJNOG DUŽNIKA:

U korist stečajnog dužnika nije otvaran poslovni račun jer nema dokaza o postojanju unovčive imovine iz koje bi se namirivale utvrđene tražbine vjerovnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

Iz stanja spisa razvidno je kako imovine dužnika, a radi koje je doneseno rješenje o otvaranju stečajnog postupka, pobliže navedene pod točkom 3. obrazloženja rješenja Naslovnog suda od dana 22.10.2025. godine, u ovom trenutku nema.

Iz iskaza, odnosno dostavljenih očitovanja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika proizlazi kako jedinu potencijalnu imovinu predstavljaju navodno naplativa potraživanja pobliže navedena u mailu ranijeg zakonskog zastupnika od 25.02.2026. godine, kako je to naznačeno pod točkom 1. ovog izvješća.

U odnosu na navedene stavke zatraženo je dodatno pojašnjenje, kako je to naznačeno pod točkom 1. ovog izvješća. Po zaprimanju traženih očitovanja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika, pri čemu je neizvjesna njihova naplativost, kao i odnos troškova eventualne naplate u smislu čl. 157. Stečajnog zakona u odnosu na dosadašnje troškove postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj će o svemu obavijestiti tijela stečajnog postupka.

Ukoliko se po zaprimanju traženih očitovanja ne utvrdi postojanje imovine čija bi naplata bila izvjesna i ekonomski opravdana, uzimajući u obzir potrebne troškove naplate u smislu čl. 157. Stečajnog zakona, kao i do sada nastale troškove postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj će predložiti donošenje odgovarajuće odluke sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U Splitu, 12.04.2026.godine.

Stečajni upravitelj: